

DATI RESTITUTITI DALL'INVALSI

Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca

Istituto Comprensivo "Teresa Sarti"



Tavola 1A Italiano

ravola ir citaliai										
Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (52,2) ⁵	Punteggio Sud (50,1) ⁵	Punteggio Italia (50,6) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale 7		
2 A A.G.	52,9	100,0	202,3	**	•	•	52,9	0,0		
2B A.G.	60,5	100,0	207,1	1	•	•	60,8	0,5		
2A E.D.A	74,9	96,0	236,7	•	•	•	78,2	4,2		
2A E.D.A	59,5	96,2	219,4	•	•	•	59,5	0,0		
LEIC8AD00C	62,3	97,9	217,0	•	•	•	63,3	1,2		

Tavola 1B Matematica

	Istituzione scolastica nel suo complesso										
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia (48,0) ⁵	Punteggio Sud (46,8) ⁵	Punteggio Italia (46,7) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷			
2A A.G.	48,0	100,0	200,8	**	**	•	48,0	0,0			
2B A.G.	60,0	100,0	220,1	^	^	•	60,7	1,2			
2A E.D.A	54,1	100,0	208,1	^	^	•	54,9	1,4			
2B E.D.A.	73,1	88,5	245,7	1	^	•	76,7	4,7			
LEIC8AD00C	59,1	96,8	219,0	1	•	•	60,4	1,9			

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio 12a

ravola ir tialiano dategorio ai pa	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 2	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5					
2A A.G.	5	3	2	2	8					
2B A.G.	1	6	5	2	10					
2A E.D.A	0	0	1	3	20					
2B E.D.A.	4	9	1	0	11					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5					
LEIC8AD00C	10,8%	19,4%	9,7%	7,5%	52,7%					
Puglia	29,2%	18,5%	9,3%	8,8%	34,1%					
Sud	33,8%	18,2%	9,0%	8,2%	30,8%					
Italia	33,1%	18,7%	8,7%	7,3%	32,2%					

I dati restituiti dall'INVALSI offrono informazioni utili per la progettazione didattica; mettono a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali e geograficamente vicine e dell'Italia nel suo complesso.

La novità del 2018 sono i dati in termini di Livelli di apprendimenti secondo quanto definito dal Quadro Comune Europeo di Riferimento (QCER).

Le tavole offrono diverse tipologie di risultati; le precedenti fanno riferimento agli esiti generali delle prove d'italiano e matematica per l'a.s. 2017/18.

Dal 2012/13 i risultati al netto del cheating vengono riportati in percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità secondo la quale il punteggio nazionale è pari a 200(scala RASCH-quarta colonna); è riportata la differenza tra il punteggio della classe o della scuola e il punteggio medio ottenuto da 200 classi o scuole del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili. I valori negativi indicano che la classe o la scuola ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; viceversa valori positivi indicano che la classe o la scuola ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore.

I punteggi ottenuti vengono messi a confronto con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della regione di appartenenza, del campione della macro area geografica di riferimento e del campione nazionale. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato del confronto: le frecce rivolte verso l'alto e verso il basso indicano una differenza del punteggio rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali indicano una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio 12a

Tavola 45 Materiation Categorie a partieggio										
	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi	Numero studenti Numero studenti categoria 1 categoria 2		Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5					
2A A.G.	5	3	2	3	7					
2B A.G.	3	1	4	3	13					
2A E.D.A	1	2	7	6	9					
2B E.D.A.	0	0	1	3	19					
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5					
LEIC8AD00C	9,8%	6,5%	15,2%	16,3%	52,2%					
Puglia	27,6%	19,3%	12,1%	10,4%	30,7%					
Sud	31,6%	18,5%	10,5%	9,7%	29,7%					
Italia	30,7%	18,9%	11,5%	10,2%	28,7%					

Tavola 7A Italiano

	Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷			
2013-14	LEIC8AD00C	61,3	181,7	**	**	**	83,2	23,8			
2014-15	LEIC8AD00C	61,3	209,1	•	•	•	61,5	0,0			
2015-16	LEIC8AD00C	61,3	217,0	•	^	•	64,4	4,0			
2016-17	LEIC8AD00C	48,8	193,8	•	•	•	62,4	16,3			
2017-18	LEIC8AD00C	62,3	217,0	•	•	•	63,3	1,2			

Tavola 7B Matematica

	Istituzione scolastica nel suo complesso										
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷			
2013-14	LEIC8AD00C	71,0	236,1	•	•	•	72,9	2,5			
2014-15	LEIC8AD00C	69,2	227,0	^	•	•	71,4	3,0			
2015-16	LEIC8AD00C	55,0	205,0	^	•	^	55,8	1,2			
2016-17	LEIC8AD00C	65,1	221,3	•	•	•	68,3	4,2			
2017-18	LEIC8AD00C	59,1	219,0	•	•	•	60,4	1,9			

100,0

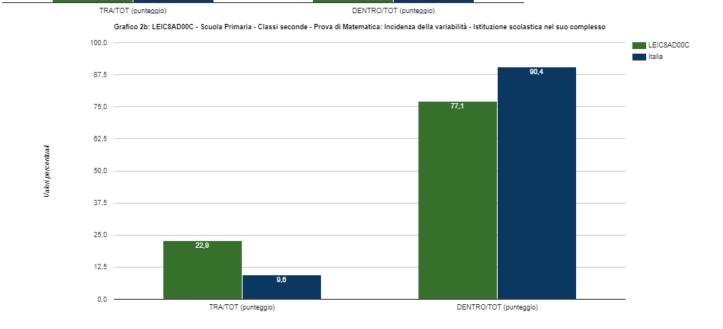
Grafico 2a: LEIC8AD00C - Scuola Primaria - Classi seconde - Prova di Italiano: Incidenza della variabilità - Istituzione scolastica nel suo complesso

TRA E DENTRPO LE CLASSI

LEIC8AD00C

I grafici seguenti mettono a confronto la varietà dei delle prove tra le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale.

Un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento.



CLASSI QUINTE

Tavola 1A Italiano

				Istituzione	scolastica nel suo con	nplesso					
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Italiano ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con backgroundfamiliare simile ²		Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Puglia (62,3) ⁵	Punteggio Sud (59,0) ⁵	Punteggio Italia (61,3) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
VA A.G.	72,7	90,0	220,0	10,7	medio-alto	90,0	•	•	•	74,8	2,7
VB A.G.	55,5	94,7	189,1	-5,9	medio-basso	94,7	-	₩	₩	55,6	0,2
VA E.D.A.	59,1	85,0	194,7	-1,7	basso	95,0	₩	**	₩	59,1	0,1
VB E.D.A.	65,0	100,0	209,3	1,2	medio-alto	100,0	•	•	•	65,1	0,2
LEIC8AD00C	63,3	92,8	203,8	1,2	medio-basso	95,2	**	•	•	63,8	0,8

Tavola 1B Matematica

				Istituzione	scolastica nel suo con	nplesso					
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Matematica ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con backgroundfamiliare simile ²		Percentuale copertura background ^{1c}	Puglia	Punteggio Sud (47,8) ⁵	Punteggio Italia (49,2) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
VA A.G.	67,1	85,0	228,3	14,8	medio-alto	90,0	•	•	•	69,3	3,2
VB A.G.	52,9	94,7	206,3	1,5	medio-basso	94,7	•	•	•	53,0	0,2
VA E.D.A.	57,8	90,0	210,8	5,9	basso	95,0	•	•	•	58,4	1,1
VB E.D.A.	57,4	100,0	211,0	2,4	medio-alto	100,0	•	•	•	57,7	0,7
LEIC8AD00C	58,5	92,8	213,7	6,4	medio-basso	95,2	•	•	•	59,3	1,2

Tavola 1C Inglese Reading

	Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Reading ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con backgroundfamiliare simile ²	Backgroundfamilia re mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background	Punteggi o Puglia (78,8) ⁵	Punteggio Sud (75,6) ⁵	Punteggio Italia (78,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷	Pre- A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
VA A.G.	87,9	85,0	233,1	10,1	medio-alto	90,0	•	•	^	89,5	1,8	0,0	100,0
VB A.G.	78,5	84,2	197,9	3,3	medio-basso	94,7	**	•	**	78,5	0,0	0,0	100,0
VA E.D.A.	83,9	85,0	206,4	7,6	basso	95,0	•	•	•	83,9	0,0	0,0	100,0
VB E.D.A.	78,6	100,0	199,9	1,0	medio-alto	100,0	**	•	**	78,6	0,0	4,2	95,8
LEIC8AD00C	82,0	89,2	208,6	5,2	medio-basso	95,2	•	•	^	82,3	0,4	1,4	98,7

Tavola 1D Inglese Listening

	Istituzione scolastica nel suo complesso												
Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Percentuale di partecipazione alla prova di Listening ^{1b}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto nazionale ^{1d}	Differenza nei risultati (punteggio percentuale) rispetto a classi/scuole con backgroundfamiliare simile ²	Backgroundfamiliare mediano degli studenti ^{3 4}	Percentuale copertura background ^{1c}	Punteggio Puglia (63,7) ⁵	Punteggio Sud (62,0) ⁵	Punteggio Italia (66,4) ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentual e 7	Pre- A1 ^{1e}	A1 ^{1e}
VA A.G.	81,1	85,0	223,4	11,9	medio-alto	90,0	•	1	•	83,9	3,4	5,9	94,1
VB A.G.	69,3	84,2	202,9	2,2	medio-basso	94,7	•	•	•	69,3	0,0	6,3	93,8
VA E.D.A.	64,7	85,0	193,4	-2,8	basso	95,0	**	•	-	64,7	0,0	17,7	82,4
VB E.D.A.	64,7	100,0	196,2	-4,9	medio-alto	100,0	**	•	-	64,7	0,0	25,0	75,0
LEIC8AD00C	69,5	89,2	203,2	2,4	medio-basso	95,2	•	•	•	70,1	0,8	14,9	85,1

Tavola 4A Italiano - categorie di punteggio ^{12a}

Istituzione scolastica nel suo complesso									
Classi	Numero studenti categoria 1			Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5				
VA A.G.	0	3	3	6	6				
VB A.G.	6	5	2	2	3				
VA E.D.A.	5	2	4	2	4				
VB E.D.A.	6	2	4	4	8				
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5				
LEIC8AD00C	22,1%	15,6%	16,9%	18,2%	27,3%				
Puglia	23,3%	14,5%	14,8%	21,3%	26,2%				
Sud	29,3%	15,8%	14,4%	18,9%	21,7%				
Italia	24,1%	15,6%	15,2%	21,0%	24,1%				

Tavola 5A Italiano/Matematica - incrocio tra categorie di punteggio ^{11 12a}

	Istituzione scolastica nel suo complesso									
		Prova di Matematica								
	Istituzione scolastica	Numero studenti Numero studenti categorie 1-2 categoria 3		Numero studenti categorie 4-5						
	Numero studenti categorie 1-2	19	0	8						
Prova di Italiano	Numero studenti categoria 3	3	2	8						
	Numero studenti categorie 4-5	1	1	33						

Tavola 4B Matematica - categorie di punteggio 12a

Istituzione scolastica nel suo complesso								
Classi	Numero studenti categoria 1	Numero studenti categoria 3	Numero studenti categoria 4	Numero studenti categoria 5				
VA A.G.	0	3	0	5	9			
VB A.G.	4	4	1	3	6			
VA E.D.A.	4	2	0	3	9			
VB E.D.A.	4	4	2	5	9			
Istituto/Dettaglio territoriale	Percentuale studenti categoria 1	Percentuale studenti categoria 2	Percentuale studenti categoria 3	Percentuale studenti categoria 4	Percentuale studenti categoria 5			
LEIC8AD00C	15,6%	16,9%	3,9%	20,8%	42,9%			
Puglia	32,4%	14,3%	11,7%	10,5%	31,2%			
Sud	36,9%	14,5%	10,7%	10,2%	27,7%			
Italia	33,3%	15,2%	11,2%	10,5%	29,8%			

Tavola 5B Inglese Reading/Inglese listening - incrocio tra livelli di apprendimento 11 12b

Tarola ob Ingloco reading Ingloco leterning Inclode da irvelir ar appronamente								
	Istituzione scolastica nel suo complesso							
		Prova di Inglese Listening						
Istituzione scolastica		Percentuale studenti livello Pre-A1	Percentuale studenti livello A1					
Prova di	Percentuale studenti livello Pre-A1	1,4	0,0					
Inglese Reading	Percentuale studenti livello A1	13,5	85,1					

Tavola 7A Italiano

	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	io del cheating nella stessa nella stessa con		Backgroundfamiliare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷
2013-14	LEIC8AD00C	65,1	204,6	+3,6	medio-alto	•	•	•	68,7	4,5
2014-15	LEIC8AD00C	56,0	197,4	-3,7	medio-basso	**	•	**	56,5	1,0
2015-16	LEIC8AD00C	67,3	206,9	+5,4	medio-basso	•	•	•	67,7	0,6
2016-17	LEIC8AD00C	62,3	208,7	+7,3	basso	•	•	•	65,5	4,8
2017-18	LEIC8AD00C	63,3	203,8	+1,2	medio-basso	**	•	•	63,8	0,8

Tavola 7B Matematica

	Istituzione scolastica nel suo complesso									
Anno scolastico	Classi/Istituto	Media del punteggio percentuale al netto del <i>cheating</i> ^{1a}	Esiti degli studenti al netto del <i>cheating</i> nella stessa scala del rapporto	Differenza nei risultati	Backgroundfamiliare mediano degli studenti ^{3 4}	Punteggio Puglia ⁵	Punteggio Sud ⁵	Punteggio Italia ⁵	Punteggio percentuale osservato ⁶	Cheating in percentuale ⁷

			nazionale ^{1d}							
2013-14	LEIC8AD00C	73,0	222,4	+9,8	medio-alto	1	•	•	75,4	3,1
2014-15	LEIC8AD00C	63,3	215,3	+5,8	medio-basso	•	•	•	65,0	3,0
2015-16	LEIC8AD00C	60,2	215,2	+6,6	medio-basso	•	•	•	60,5	0,4
2016-17	LEIC8AD00C	62,3	211,4	+7,6	basso	^	•	•	66,6	6,2
2017-18	LEIC8AD00C	58,5	213,7	+6,4	medio-basso	•	•	•	59,3	1,2

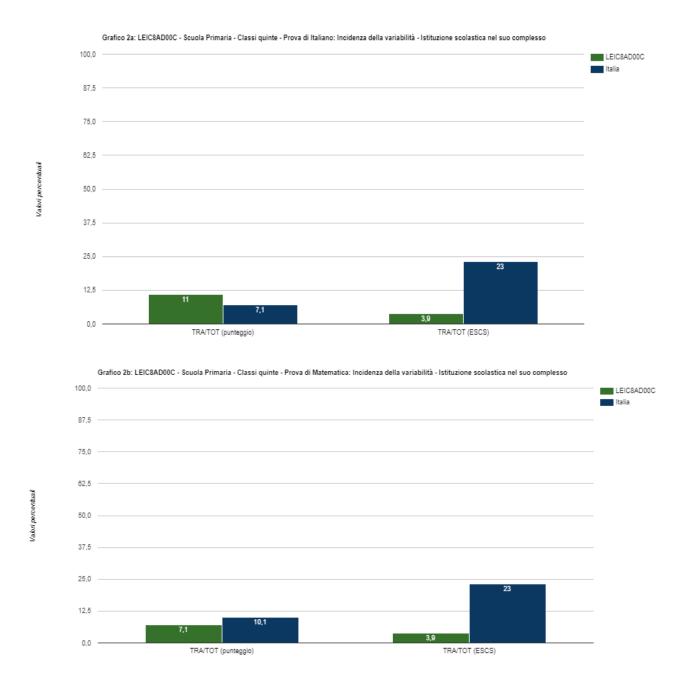
I dati restituiti dall'INVALSI offrono informazioni utili per la progettazione didattica; mettono a confronto i risultati delle singole classi e della scuola con quelli di classi e scuole con pari condizioni sociali e geograficamente vicine e dell'Italia nel suo complesso.

La novità del 2018 sono i dati in termini di Livelli di apprendimenti secondo quanto definito dal Quadro Comune Europeo di Riferimento(QCER). Le tavole offrono diverse tipologie di risultati; le precedenti fanno riferimento agli esiti generali delle prove d'italiano, di matematica e di lingua inglese per l'a.s. 2017/18.

Dal 2012/13 i risultati al netto del cheating vengono riportati in percentuale di risposte corrette, ma anche su una scala di abilità secondo la quale il punteggio nazionale è pari a 200 (scala RASCH-quarta colonna); è riportata la differenza tra il punteggio della classe o della scuola e il punteggio medio ottenuto da 200 classi o scuole del campione statistico, le cui condizioni socio-economico-culturali sono simili. I valori negativi indicano che la classe o la scuola ha ottenuto una percentuale di risposte corrette inferiore; viceversa valori positivi indicano che la classe o la scuola ha ottenuto una percentuale di risposte corrette superiore.

E' anche riportato l'indice ESCS di ciascuna classe e della scuola nel suo complesso considerato in rapporto all'indice nazionale; la copertura background è calcolata mettendo a rapporto il numero di alunni per i quali è stato possibile calcolare l'indice di background socio-economico-culturale (ESCS) in base alle informazioni ottenute dalla segreteria e dal questionario studenti e il totale degli alunni della classe. Un indice ESCS "basso" o "medio-basso" indica che gli studenti della scuola presentano un livello di background socio-economico e culturale inferiore alla media italiana, mentre un indice ESCS "alto" o "medio-alto" indica un livello di background superiore alla media italiana.

Inoltre, i punteggi ottenuti vengono messi a confronto con la percentuale di risposte corrette del campione statistico della regione di appartenenza, del campione della macro area geografica di riferimento e del campione nazionale. Attraverso la posizione delle frecce è possibile ottenere un'immediata indicazione del risultato del confronto: le frecce rivolte verso l'alto e verso il basso indicano una differenza del punteggio rispettivamente positiva e negativa statisticamente significativa, ossia con una probabilità superiore al 95% di verificarsi anche nella popolazione e non solo nel campione. Le frecce orizzontali indicano una differenza del punteggio percentuale positiva o negativa statisticamente non significativa.



I grafici seguenti mettono a confronto la varietà dei risultati delle prove tra le classi della scuola, rispetto alla variabilità dei risultati della stessa prova del campione nazionale. Un basso livello di variabilità tra le classi indica un alto tasso di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e quindi una complementare maggiore variabilità al loro interno dove saranno presenti tutti i livelli di rendimento. Le colonne a destra indicano la variabilità dell'indice di background socio-economico e culturale tra le classi della scuola, rispetto alla variabilità tra le classi dello stesso livello scolastico del campione nazionale.

EFFETTO SCUOLA CLASSI QUINTE a.s. 2017/2018

Tavola 9A Italiano Istituto nel suo complesso Confronto tra il punteggio osservato Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola dell'istituzione scolastica e il punteggio pari alla media positivo leggermente positivo leggermente negativo negativo della regione Puglia regionale Sopra la media regionale 👚 Intorno alla media regionale Sotto la media regionale 🔻 Istituto nel suo complesso Confronto tra il punteggio osservato Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola Effetto scuola dell'istituzione scolastica e il punteggio pari alla media positivo leggermente positivo leggermente negativo negativo della macroarea Sud della macroarea Sopra la media della macroarea 🁕 Intorno alla media della macroarea Sotto la media della macroarea

	Istituto nel suo complesso								
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio nazionale	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media nazionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo				
Sopra la media nazionale			⊘						
Intorno alla media nazionale									
Sotto la media nazionale									

Tavola 9B Matematica

Istituto nel suo complesso							
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione Puglia	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media regionale	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo		
Sopra la media regionale 👚			©				
Intorno alla media regionale 😂							
Sotto la media regionale 🗣							
		Istituto nel suo comple	esso				
Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della macroarea Sud	Effetto scuola positivo	Effetto scuola leggermente positivo	Effetto scuola pari alla media della macroarea	Effetto scuola leggermente negativo	Effetto scuola negativo		
Sopra la media della macroarea 👚			⊘				



Dal 2016 l'INVALSI restituisce alle scuole il peso dell'effetto scuola sugli esiti delle prove, al netto di fattori che non dipendono dall'operato della scuola stessa (contesto sociale generale, origine sociale degli studenti, preparazione pregressa degli alunni,...).

Il valore aggiunto è uno strumento utile, in quanto consente di identificare il peso dell'effetto scuola sui risultati degli studenti nelle prove INVALSI per un determinato anno scolastico. La scuola può così valutare il peso complessivo della propria azione sui risultati dei propri alunni, al netto del peso dei fattori esterni al difuori del controllo dell'istituzione scolastica. L'effetto scuola è fornito a ciascuna istituzione scolastica solo se sono disponibili in misura adeguata, di norma superiore al 50%, i dati necessari per il calcolo (dati forniti dalla segreteria in fase di iscrizione o forniti dagli studenti nei questionari studente, sia per l'anno di riferimento che per gli anni scolastici precedenti).

Il risultato del calcolo dell'effetto scuola è restituito in forma grafica su base nazionale, rispetto alla macro-area geografica e alla regione di appartenenza.

Sostanzialmente per quanto riguarda il nostro istituto emerge che l'effetto scuola è pari alla media nazionale: ciò significa che viste le caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituzione scolastica, l'effetto scuola è pari a quello medio nazionale. Quindi le differenze osservate nel punteggio della scuola e quello medio nazionale sono da attribuirsi essenzialmente alle caratteristiche della popolazione studentesca dell'istituto, la cui efficacia è pari a quella della media nazionale.

La docente referente: Maria Rosaria Colonna